

## **КОММЕНТАРИИ**

### **правительства Кыргызстана**

#### **к Отчету Международной Независимой Комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года**

##### **1. Введение**

Независимая Международная Комиссия (ИИК) по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010г. завершила работу и представила свой Отчет правительству Кыргызстана<sup>1</sup> 1 апреля 2011г.

Инициатива создания ИИК для расследования событий июня 2010г. была поддержана властями Кыргызстана с целью предотвращения повторения насилия. Ее Отчет должен был способствовать достижению мира, стабильности и примирения в стране. Исходя из заинтересованности в объективном анализе произошедшего, правительство создало для ее работы беспрецедентные условия открытости. Никто и ничто в Кыргызстане не препятствовало работе ИИК. Согласно мандату, ИИК должна была исследовать факты и обстоятельства событий июня 2010г. и дать рекомендации, направленные на достижение стабильности и примирения. При этом оговаривалось, что ИИК не будет проводить уголовное расследование, которое остается прерогативой властей Кыргызстана.

Правительство Кыргызстана считает, что ИИК удалось собрать значительный материал, который при всестороннем и объективном подходе, непредвзятом изучении, позволял сделать глубокий и полезный анализ обстоятельств, предшествовавших конфликту и способствовавших его возникновению, причин трагических событий, а также дать оценку действиям всех сторон, которые имели отношение к возникновению, протеканию и ликвидации последствий конфликта.

Правительство Кыргызстана ценит важную, объемную работу, проделанную ИИК, благодарит ее авторитетных членов за время и усилия, которые они посвятили изучению трагических событий, произошедших в Кыргызстане.

##### **2. Общая оценка отчета**

Правительство Кыргызстана согласно с рядом выводов и критических замечаний ИИК и не снимает с себя ответственности за произошедшие события и их последствия. Свою вину и ответственность Временное Правительство (ВП) честно и открыто признало в обращении к народу Кыргызстана и мировому сообществу 16 июня 2010г.

При этом нельзя сбрасывать со счетов то, что конфликт удалось локализовать и остановить в течение 3-4-х дней, не допустив гуманитарной катастрофы в зоне столкновений и погромов. Все это было сделано самостоятельно, в условиях внутренней нестабильности, отсутствия финансовых и материально-технических ресурсов. В момент острых силовых столкновений Кыргызстан не имел помощи от мирового сообщества, международных организаций, призванных оказывать содействие в решении такого рода проблем.

Правительство и весь народ Кыргызстана высоко оценивает ответственную, взвешенную позицию Президента Узбекистана И.Каримова, большую по масштабам гуманитарную акцию

---

<sup>1</sup> Понятие правительства Кыргызской Республики включает в себя исполнительные и судебные органы. Для разработки настоящих комментариев по согласованию с Премьер-Министром КР распоряжением Президента КР была создана рабочая группа, в которую вошли представители Аппарата Президента КР, Правительства КР и независимые эксперты.

правительства Узбекистана с приемом более 75 тысяч временно перемещенных граждан КР. Усилия руководства Узбекистана и введенный им жесткий контроль границы не позволили допустить эскалацию конфликта и его распространение на регион.

Вместе с признанием важности Отчета ИКК Правительство Кыргызской Республики не может не отметить, что ценность и эффективность работы ИИК существенно снижается наличием серьезных пробелов, имеющих в итоговом документе из-за очевидного дефицита времени для работы и недостаточно сбалансированного подхода к оценкам и выводам.

Особенную тревогу вызывает то, что эти недочеты могут негативно повлиять на ситуацию в Кыргызстане, а неудовлетворенность недостаточной полнотой и объективностью исследования спровоцировать недовольство различных сторон. Тем самым итоги работы ИИК не дадут ответа на те вопросы, которые существуют у людей, не будут способствовать нормализации обстановки и снижению отрицательных последствий конфликта, что находится в прямом противоречии с мандатом этой комиссии.

Учитывая эти обстоятельства, Правительство Кыргызстана не может принять некоторые из выводов и оценок ИИК и считает необходимым изложить другую точку зрения.

Правительство Кыргызстана считает категорически неприемлемым отчетливо заметную в документе ИИК тенденцию в большей мере учитывать преступления, совершенные только представителями одной этнической группы, игнорируя при этом гибель и жертвы, понесенные этой же группой, изобразив при этом другую группу в качестве только пострадавшей и беззащитной. Незамысловатый количественный подход, оторванный от анализа обстоятельств, не может дать объективную картину. Вызывает недоумение и то, что одни эпизоды описываются подробно и эмоционально, а другим эпизодам не уделяется внимание, некоторые существенные факты вообще выпали из описания. При анализе конфликтов, имеющих межэтническую составляющую, такой подход недопустим, и любой анализ требует предельной объективности и беспристрастности. К сожалению, заметно, что у отдельных членов комиссии был иной подход, что и оставил свой след в итоговом документе ИИК.

Особого внимания требует квалификация событий, попытку которой предприняла ИИК. Правительство отдаст должное, что, несмотря на развернутую в средствах массовой информации широкую кампанию давления, ИИК сделало объективное заключение, что июньские события нельзя квалифицировать как геноцид или вооруженные столкновения.

Вместе с тем, Правительство Кыргызстана считает, что в отчете ИИК не приведены достаточных оснований для заключения о том, что в ходе июньских событий в городе Ош имели место деяния, которые можно квалифицировать как преступление против человечества. Ибо не имели место преднамеренно спланированные и организованные атаки против узбекского населения «в соответствии с или в поддержку политики государства или организации», как того требует определение преступлений против человечности.

По мнению правительства, трагические события 10-14 июня в г.Ош были спровоцированным межэтническим конфликтом, в котором обе стороны были вооружены, совершали насилие в отношении друг друга и имели жертвы.

Наибольшее сожаление вызывает тот факт, что в отчете ИИК, его подходах к оценке происшедшего, не было сделано глубокого анализа обстоятельства и причин, предшествовавших конфликту и послуживших глубинными причинами его возникновения. Основания для возникновения конфликта были заложены не Временным Правительством и не в апреле-мае 2010 года. Они явились следствием длительного воздействия политики, проводившейся прежними режимами, ухудшения социально-экономического положения юга страны, предельного обострения социальной атмосферы в сообществах региона, либо демагогической, либо откровенно провокационной политики прежних властей в такой чувствительной сфере, как межэтнические отношения.

В п. 2 «Краткого изложения» ИКК отмечает *«вакуум власти и следующее из этого политическое соперничество, хрупкие государственные институты и слабое верховенство*

закона на юге Кыргызстана в свете свержения правительства Бакиева 7 апреля». Тем не менее, в п.10 ИКК приводит противоречащие этому тезису выводы, утверждая что: «Временное Правительство, которое получило власть за два месяца до событий, либо не признало, либо недооценило ухудшение в межэтнических отношениях на юге Кыргызстана», «... должно было разработать чрезвычайный план, который смог бы сдержать», «... несло ответственность по обеспечению того, чтобы органы безопасности были соответствующим образом обучены и необходимым образом экипированы, чтобы справляться с ситуацией гражданского неповиновения» (см. п. 10 «Краткого изложения»).

Да, в условиях сильного государства с устоявшимися институтами управления и в рамках обычной практики смены власти требования к ВП были бы вполне справедливыми. Но, как справедливо замечает ИКК, 7 апреля в стране образовался «вакуум власти», Президент К. Бакиев и его окружение переместились на юг страны для мобилизации своих сторонников, Правительство заявило об уходе в отставку, на местах стихийно устанавливалась народная власть, управление районами и городами брали на себя Координационные Советы, состоящие из представителей разных политических и общественных организаций, а также гражданских активистов. Временному Правительству, взявшему на себя ответственность за страну на тот неоднозначный и драматичный период, еще предстояло сломать сопротивление прежнего режима, стабилизировать социально-политическую обстановку и восстановить вертикаль государственной власти. Тем не менее, Временное Правительство сразу же объявило о намерении провести конституционные реформы и открытые, демократичные выборы в парламент в течение 6 месяцев.

Именно это обстоятельство, что страна находилась в переходной политической ситуации, процесс установления контроля во всех сферах государственной власти не был завершен, имеющее решающее значение с точки зрения самой возможности и последствий конфликта и не было принято во внимание ИКК, что существенно снижает доверие к анализу и выводам комиссии.

Только детальное и достоверное описание хронологии событий до 10 июня могло бы дать основания для более глубокого понимания социально-политической ситуации и деятельности Временного Правительства в тот драматичный и неоднозначный период. Тем не менее, в хронологии упускаются важнейшие события, имевших место как до начала, так и во время конфликта.

Следует также отметить, что ИКК не смогла разобраться с многочисленными фактами, указывающими на спровоцированный характер конфликта. ИИК не удалось установить, кто спланировал и спровоцировал конфликт. Возможно, ИИК имела ограниченные сроки работы, мандат не позволил ей добраться до сути многих фактов, связанных с событиями на юге и назвать те силы, которые разожгли этот конфликт. Вместо этого ИИК пошла по пути обвинения только что назначенных руководителей силовых структур. Неподтвержденное официальным расследованием указание на якобы виновных лиц в еще нестабильной ситуации на юге страны, может привести к возникновению новых очагов напряженности, что напрямую противоречит целям и задачам ИИК.

Правительство Кыргызстана продолжает извлекать уроки из случившейся трагедии, прилагает все возможные усилия для восстановления стабильности и межнационального мира. Многие рекомендации, данные в Отчете ИИК, реализуются правительством со дня локализации конфликта.

Правительство Кыргызстана выражает надежду, что публикация Отчета ИИК будет способствовать консолидации всех здоровых сил общества для достижения согласия и укрепления доверия в обществе.

### 3. Комментарии и позиции правительства Кыргызстана по представленному тексту Отчета

#### Методология и хронология исследования

1. Прежде всего, у правительства Кыргызстана вызывает сомнение единообразие применения избранной ИИК методологии исследования к обеим сторонам конфликта. Согласно п.17 Отчета ИИК, «стандартом доказательства, применяемым ИИК в ее исследовании, являлось разумное подозрение». Этот стандарт считает заслуживающим доверия материал, согласующийся с другими подтвержденными обстоятельствами, указывающими на то, что инцидент или событие имели место, какое-либо лицо можно разумно подозревать в участии в инциденте, событии. Указано, что все фактические данные ИИК были получены с применением такого стандарта. Утверждается, что все факты, не подтвержденные другими доказательствами, были исключены из Отчета.
2. События на юге были одним из актов насилия, произошедших в контексте более глубокого и сложного конфликта, охватившего Кыргызстан. Описание хронологии событий в Отчете ИИК необоснованно ограничено по времени и территории. Оно практически не содержит описания периода между 7 апреля и 10 июня 2010г. Недостаточно обращается внимания на сложный политический контекст, сложившийся в течение последних лет, и на период непосредственно перед событиями. Без такого описания невозможно понять истинные причины конфликта и реальную ситуацию, в которой находилось руководство страны, вынужденное ежедневно отвечать на вызовы и угрозы стабильности по всей территории страны.
3. Хронология не содержит описания мер, предпринятых для стабилизации ситуации, как со стороны государства, так и со стороны лидеров сообществ; представителей гражданского общества, которые, пренебрегая опасностью вели переговоры, освобождали заложников, выводили людей в безопасные зоны, доставляли медикаменты и продукты питания, а в последующем собирали документальные свидетельства, осуществляли мониторинг судебных процессов и т.п.
4. Детализация в описании событий во время конфликта носит неравномерный характер. Комиссия собрала большой объем свидетельств, достаточных для объективного описания ситуации, однако некоторым эпизодам по каким-то причинам уделено недостаточно внимания. Так, например, в некоторых случаях, когда речь идет о важнейших эпизодах конфликта, описание становится недопустимо кратким: период с полуночи до утра 11 июня (127-130,134), эпизод у села Нурдар (174). Событиям 13 июня у завода «Санпа», где была перекрыта автотрасса Бишкек-Ош и произошло массовое убийство людей, уделено только одно, последнее, предложение в п.183. В то же время действия кыргызской части населения в пп.145,146,148 описываются с детальной подробностью. Такой подход не способствует достижению цели создания «детального, достоверного описания событий», как это отмечено в п.2 Отчета ИИК.
5. В ряде утверждений Отчет ИИК дает недостаточно обоснованные характеристики событиям относя их заведомо к межэтническим столкновениям. Так, описание событий 15 мая (74,75), в ходе которых погибли 3 кыргыза и 2 узбека (по этим событиям было заведено 12 уголовных дел) не содержит информации о том, против кого и по каким преступлениям были заведены эти дела. Фактически же, эти люди погибли в ходе массовых беспорядков, организованных родственниками и сторонниками Бакиевых, а не в результате межэтнического конфликта.
6. Подтверждением несбалансированного подхода к фактам и их оценке является также и язык изложения материала. Анализ текста показывает, что в отличие от общего рационального стиля изложения Отчета (например, в п.п.181,191), в некоторых частях использовался эмоциональный язык, применялись слишком «сильные» выражения (132,257,258,289). Такая

стилистика изложения материала выдержана в зависимости от этнической группы, действия которой описаны в Отчете.

7. Методологически неверным представляется и количественный подход к выборке опрошенных (12), и односторонний выбор некоторых источников получения информации (14). Состав опрошенных не выдержан пропорционально по этнической принадлежности, по степени вовлеченности в конфликт, территории охвата, уровню ответственности респондентов перед народом. Использование такой методологии привело к преимущественному учету преступлений, совершенных представителями одной этнической группы, игнорируя при этом гибель и жертвы, понесенные этой же группой.

**Нарушение единообразного подхода к использованию избранной методологии стало одной из причин того, что изложенная в Отчете картина причин и характера конфликта, хода событий и его последствий, имеет односторонний характер.**

### **Исторические предпосылки и политический контекст**

8. Оценка июньских событий как межэтнического конфликта, данная ИИК, не включает в себя целый спектр факторов, которые обязательно должны учитываться в таком случае. Прежде всего, ИИК не смогла разобраться с многочисленными фактами, указывающими на спровоцированный характер конфликта. Президент Республики Узбекистан И. Каримов 21 сентября 2010 года на заседании Генеральной Ассамблеи ООН сказал: «У нас есть все основания заявить, что сами кыргызы и многочисленная узбекская диаспора<sup>2</sup>, проживающая на юге республики, стали заложниками глубоко продуманной и хорошо организованной акции со стороны третьих сил». Об участии третьих сил в провоцировании конфликта, в том числе и представителей свергнутой 7 апреля власти, криминала, радикальных националистических групп указано также в отчете Национальной комиссии по расследованию причин трагических событий на юге Кыргызстана (далее НКР).
9. ИИК недостаточно адекватно оценила ситуацию на юге республики. Об этом свидетельствуют неточности в описании ситуации, в том числе исторических предпосылок, ряда статистических данных. Так, по содержанию ряда пунктов Отчета ИИК складывается впечатление, что кыргызское население не проживало исконно на юге страны, было перемещено вследствие процессов индустриализации в 60-е годы XX века (34,79). Данное утверждение является в корне ошибочным, на самом деле кыргызы издавна проживали в южных регионах страны и оказывали влияние на развитие всей Ферганской долины.
10. Также нельзя согласиться с утверждением, что на юге Кыргызстана кыргызское и узбекское население было равным по количеству» (37). По результатам всех переписей населения, в том числе дореволюционных, кыргызы составляли около 60% населения юга. В момент описываемых в Отчете ИИК событий 1990г. узбеки составляли 31,8% в Ошской области и 23,6% в Жалал-Абадской области.
11. Оценка ИИК содержит несколько пунктов, посвященных языковой политике и статусу узбекского языка (89-94). Действительно, было немало претензий к политике прежних властей в отношении поддержки этнического развития всех этнических групп, проживающих в Кыргызской Республике. И это можно было бы достаточно убедительно подтвердить. Однако приводимые конкретные утверждения и факты, к сожалению, не соответствуют действительности. Так, отмечается, что эксперты узбекской национальности не участвуют в разработке учебных программ, между тем, как с 1997г. года по настоящее время работает Центр подготовки учебников на узбекском языке при Кыргызско-Узбекском Университете, в котором подготовлено 63 наименования учебников для школ с узбекским языком обучения. Эти учебники общим тиражом более 700 тыс. экземпляров были изданы за счет республиканского бюджета. И как ИИК совершенно справедливо отметило, государство

---

<sup>2</sup> ИИК упрекает некоторых представителей властей Кыргызстана за употребление слова «диаспора» (94). Это слово употребляется в качестве нейтрального термина на территории всего постсоветского пространства.

в меру своих возможностей все же оказывает поддержку узбекскому языку (93), отмечая, что в момент конфликта число кыргызских и узбекских школ в г.Ош было равным. В целом в КР функционирует 236 школ с узбекским языком и 99 школ с кыргызско-узбекским языком обучения.

12. При описании исторических предпосылок и политического контекста событий ИИК исходила из модели «идеального государства», при которой Кыргызстан в 2010г. представляется как сильное государство с действующими институтами и уважением к нормам прав человека. ИИК недостаточно учла то обстоятельство, что в стране за два месяца до конфликта произошла не просто смена власти. 6-7 апреля 2010г. произошло народное восстание против коррумпированной тоталитарной власти одного семейного клана. Власть применила оружие против собственного населения, 87 мирных граждан погибли, более 1000 человек получили ранения. В результате центральная власть рухнула, на местах власть перешла Координационным советам, которые самостоятельно назначали руководителей государственных структур в регионах от имени народа. Политические силы, оппозиционные к прежнему режиму, образовали ВП, которое взяло всю ответственность на себя. ВП объявило о проведении конституционной реформы, а затем парламентских выборов. ВП предстояло стабилизировать общественно-политическую ситуацию, восстановить систему государственного управления и вертикаль власти, предотвратить развал страны на части.
13. Органы безопасности были ослаблены предыдущим режимом. В 2009г. была расформирована Национальная гвардия, ликвидировано Агентство по контролю наркотиков, вместо выполнения своих прямых задач спецслужбы были подчинены, по сути, исполнению интересов правящего семейно-кланового режима и занимались в основном политическим сыском. Особенно неблагоприятная обстановка была в структурах правоохранительных органов юга страны. Нельзя обойти и то обстоятельство, что правоохранительные органы страны в целом и южных областей в частности не располагали достаточными мощностями и ресурсами для предотвращения и нейтрализации массовых конфликтов. Не имея специальных средств и навыков их использования, не владея технологиями работы с массовыми беспорядками, правоохранительные силы оказались практически беспомощны в первые часы конфликта. Это было проблемой, сформировавшейся не в апреле-мае 2010 г. и не по вине Временного Правительства. Прежними властями формально велась реформа правоохранительных органов, в том числе в рамках проектов поддержки, реализуемых ОБСЕ.
14. ИИК ставит под сомнение причастность к южным событиям семьи и соратников К.Бакиева, ссылаясь на аудиозапись телефонного разговора между Максимом и Жанышем Бакиевыми, в котором юг Кыргызстана не упоминался (101). На самом деле К.Бакиев приехал на юг, чтобы мобилизовать своих сторонников, пытаясь любыми путями вернуть власть. И именно на юге еще в мае была начата реализация тех схем формирования конфликтов в стране, которые были озвучены в разговоре Бакиевых, состоявшемся еще 29 апреля. Необходимо было учесть и то, что новые назначения в органы власти были сделаны ВП в основном на уровне центральных органов и некоторых руководителей местного уровня. Среди руководителей среднего уровня, в том числе в силовых структурах, в основном работали ставленники прошлого режима. Они не хотели расставаться с властью, находились на связи с семьей Бакиевых, готовые к любым их командам. Провалившиеся попытки созыва парламента в г.Ош, захвата власти в апреле-мае 2010г. в Джалал-Абадской и Ошской областях, подтолкнули сторонников прежнего режима к разжиганию разного рода конфликтов, в том числе межэтнических.
15. ИИК должна была учесть и те известные ей факты, что попытки разжечь конфликты на межэтнической почве предпринимались со стороны реваншистов и криминальных группировок еще до июньских событий и не только на юге. За апрель-май только в г. Бишкек прошли более 120 митингов и других массовых акций. Семейно-клановым режимом были предприняты попытки разжигания национального конфликта между кыргызами и турками,

кыргызами и дунганами в различных районах Чуйской области. 19 апреля провокаторам удалось устроить массовые беспорядки возле с.Маевка, в ходе которых погибли 5 и получили ранения различной тяжести 28 человек. Совпадение по времени захвата Джалал-Абадской государственной администрации сторонниками К.Бакиева и кровавым событием в с.Маевка было не случайным. Аналогичные провокации имели место в селах Александровка, Ново-Покровка, г.Токмок. Параллельно вокруг Бишкека и Оша провоцировались самовольные захваты земель, происходившие под националистическими лозунгами «На кыргызской земле – кыргызы без кыргызской земли». Однако разжечь масштабный межэтнический конфликт в Чуйской долине им не удалось. Финальным аккордом данного плана и стало развязывание межэтнического конфликта между кыргызами и узбеками в наиболее чувствительном регионе. К сожалению, сложные социально-экономические условия, высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи, неизлеченные исторические травмы и другие особенности юга Кыргызстана, послужили почвой для дестабилизации обстановки.

16. Обращает на себя внимание тот факт, что обострение кыргызско-узбекских межэтнических отношений в 2010г. как и в 1990г. связано с действиями У.Сыдыкова, 20 лет назад – руководителя Ошской области – в последнее время одного из теневых лидеров южной группы политиков, выступавшей за сохранение бакиевского режима. Судом доказана вина У.Сыдыкова в организации массовых беспорядков в мае 2010г. В числе активных участников последнего конфликта, в том числе своими действиями увеличивающих глубину и тяжесть последствий было немало других сторонников прежней власти, не оставлявших к тому времени надежд и усилий по устранению ВП.
17. Смена власти в стране, произошедшая 7 апреля 2010г. повлекла за собой серию кадровых изменений, связанных с отстранением от экономических ресурсов и политической власти клана Бакиевых, которые вполне закономерно предпринимали все возможные усилия для дестабилизации обстановки и свержения новой власти, возврата себе прежнего влияния и прежних возможностей. Любые дестабилизации были выгодны этим реваншистам. Кроме того, некоторые из них получили возможность либо обогатиться на последствиях конфликта, либо получить за счет участия в нем большую политическую поддержку националистически настроенного в результате конфликта населения.
18. Вне внимания комиссии осталась информация российских экспертов о том, что наемники для действий в г.Ош из числа жителей Центральной Азии вербовались бакиевскими приближенными в Москве и отправлялись на юг Кыргызстана.
19. Отчет ИИК обоснованно уделяет внимание криминальной обстановке в период перед конфликтом (113,115,116). Внутрикриминальный передел сфер влияния имел непосредственное воздействие на разжигание конфликта и организацию провокаций. Об этом процессе свидетельствуют столкновения между предпринимателями и криминальными группировками 29 апреля, 1, 9, 11, 27 мая 2010г. Криминальные группировки, тесно переплетенные с прежним режимом, увидели угрозу для своих интересов, в связи с чем, использовали межэтнический конфликт для передела сфер влияния. Со стороны преступных групп облагались поборами предприниматели, принадлежавшие к различным этническим группам, поборы сопровождалась националистическими мотивациями. Роль криминальных групп в расширении масштабов конфликта и использовании его для захвата собственности и передела сфер влияния в Отчете ИИК не получила должного раскрытия. Члены организованных преступных группировок обеих национальностей участвовали в нападениях на здания воинских частей, пограничных застав, органов милиции с целью захвата оружия. Лидеры и члены организованных преступных группировок не только принимали активное участие в противоправных акциях во время июньского конфликта, но и финансировали их. Именно силами преступных группировок осуществлялись насильственные действия в отношении как узбекского, так и кыргызского населения.

ВП не имело к тому времени возможности для противодействия организованной преступности, но Правительство КР активно начало эту работу сразу же после легитимизации власти.

20. В отчете ИИК отмечена роль организованных преступных групп по торговле наркотиками. Со ссылкой на ООН и Председателя восстановленной ВП в апреле Государственной службы по контролю наркотиков (113,114), члены ИИК присоединяются к мнению многих экспертов и политиков о роли в организации массовых беспорядков на юге республики наркобаронов. По данным Государственной службы по контролю наркотиков, конфликт был использован для реструктуризации наркобизнеса и вытеснения из него конкурирующих группировок. До 7 апреля наркотрафик через г.Ош полностью контролировался семьей Бакиевых. После падения режима сложилась весьма благоприятная ситуация для местных организованных преступных группировок взятия под свой контроль каналов поставки наркотиков.
21. Ряд положений Отчета (100,103, 105,194), где утверждается, что ВП нуждалось в поддержке узбекского сообщества для восстановления контроля в Джалал-Абаде, и прибегло к обращению к лидерам узбекской общины за помощью, основаны исключительно на показаниях К.Батырова<sup>3</sup>. В то же время политики, на которых ссылается Батыров, отрицают такую трактовку происшедшего в Джалал-Абаде. И, при отсутствии других подтверждений, имеющуюся информацию нельзя было брать за основу для выводов. Кроме того, факт участия Батырова в смене власти в Джалал-Абаде сам по себе не является негативом, способным породить межэтнический конфликт. Существенное влияние на умонастроения людей оказало то, как преподносилось К.Батыровым это участие и отдельные сопровождавшие действия группы К.Батырова проявления, которые могли быть и были болезненно восприняты кыргызской частью населения, особенно на фоне заметно возросшего напряжения в межэтнических отношениях в последние годы.

**Важнейшие факты и обстоятельства, имеющие отношение к событиям июня 2010г.,  
не получившие необходимой оценки ИИК.**

22. Последовательность событий, характер действий, модели поведения, приведенные в Отчете ИИК, свидетельствуют о наличии признаков организованности и подготовленности узбекских групп к конфликту. Так, хронология событий ночи 11 июня, данная в Отчете ИИК, свидетельствует об этом, однако вывод о подготовленном характере конфликта не был сделан.
23. ИИК отмечает, что событием, подтолкнувшим насилие, был инцидент у гостиницы «Алай». Ночью 10 июня 2010г., в 10 вечера, около 3000 узбекских мужчин, вооруженные палками, камнями и железными прутьями, в ответ на попытки 20-30 милиционеров вести с ними переговоры закидали их камнями. Они кричали антикыргызские лозунги и жгли милицейские машины (127, 128). Затем толпы узбеков подошли к женскому общежитию Ошского Государственного Университета и стали закидывать его камнями (132, 133).
24. С 23.00 ночи 10 июня в больницы стали поступать граждане кыргызской национальности с ножевыми, колотыми ранениями из Кара-Суйского, Ноокатского районов Ошской области. В ту же ночь узбекские мужчины ездили по махаллям на машинах, оповещая о начале войны, а

---

<sup>3</sup> ИИК не обратила внимания на тот факт, что 14 мая, в день сожжения арестованных домов Бакиевых (61), К.Батыров со своими вооруженными автоматными сторонниками направился к домам А.Мирсидикова и М.Маматкулова (оба – этнические узбеки), которые не признавали К.Батырова лидером Джалал-Абадских узбеков. Их дома были разграблены, все, кто в домах находился, включая детей и стариков, выброшены на улицу. По этим фактам в отношении К.Батырова и его сторонников Джалал-Абадской прокуратурой было возбуждено уголовное дело. Суд вынес решение об аресте К.Батырова, он был объявлен в розыск, так как скрылся от правосудия. Позднее 7 июня 2010г. был убит сын А.Мирсидикова – Айбек Мирсидиков или «Черный Айбек» - криминальный авторитет, наркодилер, близкий к семье Бакиевых.

- около 2-х часов ночи одновременно 4 мечети позвали на азан (зов для молитвы) и предупредили людей о необходимости подготовиться (134).
25. На многих крышах и заборах были нанесены надписи «SOS» (167), международный сигнал бедствия, знак, малоизвестный в Кыргызстане. То же самое касается надписей HELP. ИИК считает, что знаки UZ, KG, RUSSKIE обозначают этническую принадлежность жителей зданий, однако четко не высказываются о назначении этих надписей (147). Утверждение ИИК, что эти надписи появились в ответ на обращение Р.Отунбаевой за международной помощью (167), не соответствует действительности. Они уже были нанесены в момент, когда генерал И.Исаков утром 11 июня производил облет г.Ош на вертолете, а обращение Президента переходного периода появилось только 12 июня. В Отчете ИИК имеется информация о слухах, распространенных на юге Кыргызстана о том, что соседний Узбекистан будет вмешиваться и отправлять свои военно-воздушные силы (167,172,258).
  26. Другим свидетельством подготовки к боевым действиям служат обнаруженные в узбекских кварталах переоборудованные грузовые автомашины марки «КАМАЗ», обшитые железом, с бойницами для ведения огня. По этим фактам уже рассмотрено судом 3 уголовных дела, в материалах которых содержатся фотографии этих фактически «боевых машин». Следует заметить, что перепрофилирование техники требует значительного времени и необходимого оборудования.
  27. ИИК пишет, что с 10 на 11 июня «к 3 часам утра многие узбекские махалли отреагировали сооружением баррикад...» (138), не уточняя, на что они отреагировали таким образом. В действительности, наступательная тактика узбекских толп с вечера 10 июня, вылившаяся в их перевес, привела к большим людским потерям с кыргызской стороны. К утру 11 июня весть о кровавых столкновениях в г.Ош дошла до горных населенных пунктов Алайского, Кара-Кульжинского, Кара-Суйского районов. В город начали прибывать мужчины, среди них было много молодежи.
  28. Из описания событий ИИК следует, что нападения совершались именно на укрепленные районы, толпы целенаправленно шли на возведенные баррикады. Почему кыргызы, рискуя жизнью, штурмовали укрепленные районы, в то время, как соседние махалли г.Ош, а также целый ряд населенных пунктов с преобладающим узбекским населением (Узген, Араван, Ноокат и др.), не возводили никаких укреплений, не были атакованы кыргызскими толпами? Ответа на данный вопрос ИИК не искала. Между тем, напрашивается вывод, что мотивацией штурма укрепленных районов могли быть месть, поиск убийц родственников и оружия.
  29. Зачистки, описанные в пп.199,200,201,289,290, имели целью разблокирование жилых кварталов, снятие нагроможденных сооружений, изъятие оружия и боеприпасов, поиск заложников или укрытых зачинщиков беспорядков. По ходу данных мероприятий были заявления о допущенных грубых нарушениях прав человека со стороны правоохранительных органов. В настоящее время прокуратура ведет проверку действий сотрудников правоохранительных органов при разблокировании баррикад в районе Нариман г.Ош.
  30. ИИК оставила без должного внимания факты убийств переговорщиков. Отчет ИИК описывает случай убийства 11 июня депутата местного кенеша А.Шакирова, «выстрелом из узбекской толпы» (154). 13 июня в узбекском селе Нариман был убит начальник Кара-Суйского районного ОВД А.Султанов и его водитель У.Шамурзаев, которые прибыли безоружными на переговоры по освобождению заложников. Водитель был обезглавлен публично. (191). Начальник милиции был убит, а тело его сожжено. Были убиты депутаты местных кенешей Э.Мурзабеков и Э.Арапчаев, которые также пытались взять на себя проведение переговоров. 13 июня на участке автотрассы Ош-Бишкек у с.Базар-Коргон был убит с особой жестокостью участковый инспектор ОВД Базар-Коргонского района М.Сулайманов, прибывший с целью уговорить толпу узбеков разблокировать дорогу. Именно по этому факту было возбуждено резонансное дело правозащитника А.Аскарлова. Однако в Отчете ИИК эти события, фамилии погибших сотрудников и переговорщиков даже не упомянуты.

31. С начала конфликта узбекские группы контролировали некоторые важные, включая стратегические, дороги в Шаит-Тюбе (г.Ош), Нариман в Карасуйского районе, Сузак, Базар-Коргоне, у завода «Санпа», сооружая громоздкие и поэтапные барьеры для проезжавших машин. (138,145,181,183,185). В районе «Нариман» г. Ош снайперским выстрелом был убит майор Пограничной службы К. Абдылдаев, который сопровождал гуманитарный груз.
32. В случае у хлопкоперерабатывающего завода «Санпа», собралось несколько тысяч узбеков, заблокировали дорогу и осуществляли насильственные действия. Они останавливали машины и жестоко убивали всех проезжавших мимо кыргызов, включая женщин и детей, не подпуская милицию и военных. Убийства совершались избирательно по этническому признаку. В частности, из троих сотрудников компании ОсОО «NG Service» (подрядчик компании «Билайн») преступники отпустили человека татарской национальности, 2 кыргыза были убиты. Всего на этом месте было убито 10 человек, 2 пропали без вести, около 20 получили ранения, более 30 жестоко избиты. К сожалению, важный эпизод не нашел отражения в Отчете ИИК.
33. Отдельного внимания заслуживают положения Отчета ИИК относительно «участия военных» (150,335,336,337,345). Для доказательства "участия и, по меньшей мере, соучастия в событиях некоторых военных", "возможного участия должностных лиц или властей" ИИК приводит ряд доводов, которые нуждаются в уточнении. Ключевым обвинением ИИК является сдача оружия военными. Сдача техники, оружия и боеприпасов некоторыми военными толпам, безусловно, является нарушением воинских обязанностей. В одном из случаев, под натиском разъяренных толп, военные в г.Майлуу-Суу вынуждены были отдать 27 автоматов, чтобы сохранить на складе 3 тысячи единиц оружия. Этот факт не оправдывает действия военнослужащих, но вполне может объяснить мотивы.
34. Очевидным примером того, что захват оружия производился под натиском толпы, а солдаты пытались сделать все от них зависящее, чтобы его не допустить, является случай в районе областной больницы г.Ош 11 июня, описанный ИИК (153). Три БТР, вызванные с места дислокации в г.Майлуу-Суу, пытались заехать в город, около 4000 человек окружило их, не давая проехать. Офицера и солдат вытащили из БТР, они были избиты. Один БТР механик-водитель успел вывести из строя. Этот БТР был возвращен в ходе спецоперации, проведенной комендантом Ошской области А.Алымбековым. Второй БТР был захвачен и в последующем найден застрелянным в овраге. Третий - смог вырваться из окружения, поехал по объездной дороге и прибыл в распоряжение командования.
35. В настоящий момент по статье Уголовного Кодекса «хищение огнестрельного оружия и боеприпасов» возбуждено 25 уголовных дел, из них 21 дело направлено в суд. По ряду фактов в отношении должностных лиц Министерства обороны и других структур были возбуждены уголовные дела, проводятся следственные мероприятия и судебные процессы. Следует признать, что у военных не было опыта действий в ходе возникновения массовых беспорядков, учитывая, что нападавшими в основном были безоружные гражданские лица, в том числе несовершеннолетние. Видимо, по этой причине сопротивление военных нападавшим (173,181,182) встречалось реже по сравнению с милицией, а случаи сдачи оружия имели место в основном среди военнослужащих (345); в отличие от милиции, солдаты не научены иметь дело с гражданскими лицами, учитывая, что большинство из них молодые призывники.
36. ИИК приводит довод о том, что управление БТР было квалифицированным, используя выражение "экспертное маневрирование БТР". В этой связи необходимо принять во внимание тот факт, что многие мужчины в Кыргызстане проходили военную подготовку в армии. Вместе с тем, сама ИИК приводит примеры далеко неэкспертного вождения БТР. Например, один из них оказался упавшим в канаву (171), описан случай, когда «узбекский мужчина развернул мусоровоз на БТР, поднимая его над землей (?). Несколько кыргызских участников были убиты, когда БТР приземлился» (175). Вес БТР составляет 13,6 тонны.

Таким образом, в последнем случае обычный мужчина за рулем мусоровоза оказался лучше подготовленным к поединку по сравнению с так называемым «экспертом» в БТР.

37. Наличие в числе нападавших "мужчин в маскировочной одежде" (261) также рассматривается ИИК как довод для обоснования участия военных. Необходимо принять во внимание тот факт, что камуфляжная одежда в Кыргызстане имеется в открытой продаже, является доступной по цене, что указано и в самом Отчете ИИК (351). Нельзя отрицать, что одевшись в «военную» униформу, криминальные группы грабили мирных жителей, особенно зажиточных. 1849 возбужденных дел по фактам ограбления и краж, совершенных в период июньских событий на юге, находятся в следствии и судах.
38. Относительно «снайперов», которые располагались по свидетельству ИИК, на горе Сулайман-Тоо (213). На самом деле там располагался сторожевой пост Ошской комендатуры, так как около 11 часов утра 11 июня 2010г. на первой сопке Сулайман-Тоо на расстоянии 80-100 метров от забора пограничного отряда (прямо над пограничным отрядом), была обнаружена группа людей, которые по телефону передавали информацию о перемещениях в районе пограничного отряда и микрорайона «Запад». Для выяснения, кем является эта группа, были направлены пограничники. При её выдвигении подозрительная группа рассеялась. С 12 по 30 июня 2010г. для обеспечения безопасности пограничного отряда на эту сопку выставлялись днем 2 наблюдателя, в ночное время - 8.
39. В Отчете ИИК не отражен тот факт, что в самые горячие дни объединенными усилиями военных и милиции был организован поиск, осуществлена охрана и эвакуация из г.Ош более 3000 иностранных граждан, в том числе студентов, бизнесменов, представителей международных организаций, свыше 1000 освобожденных заложников, как узбекской, так и кыргызской национальностей. Из Чон-Алайского района были эвакуированы более 150 человек узбекской национальности. Производилась охрана и сопровождение гуманитарных грузов. В Отчете также не отражены усилия, предпринятые военными по созданию гуманитарных коридоров до границы для временно перемещенных лиц.
40. «Соучастие милиции» ИИК видит в том, что они выбрали роль наблюдателей, вместо того, чтобы вмешиваться (262). Но как отмечено в Отчете ИИК, что милиции удавалось не допустить столкновений (126,182,342) до начала конфликта между огромными толпами людей, а в некоторых случаях милиция смогла предотвратить нападения на махалли (343). Надо также иметь ввиду, что отношение населения к милиции было в целом враждебным. Причиной такого отношения было наличие коррупции в правоохранительных органах, участие милиции в разгонах граждан во время политических акций. При этом необходимо учесть, что во время митингов и демонстраций пострадали и сотрудники правоохранительных органов. Этими обстоятельствами объясняется состояние некоторых представителей силовых структур во время событий на юге. За время конфликта было убито 10 милиционеров и 1 военнослужащий Министерства обороны, ранено 172 милиционера. Получили огнестрельные ранения 12, телесные повреждения различной тяжести более 50 военнослужащих. Все эти жертвы и ранения случились именно потому, что милиция и военные не выступали в роли наблюдателей. Органы правопорядка и военнослужащие КР действовали в целях предотвращения столкновений между сторонами и локализации конфликта.
41. Следует уделить отдельное и особое внимание подробно описанной в Отчете ИИК информации об изнасилованиях женщин и девушек, как узбечек, так и кыргызок. (xi,40,133,149,158,166,177,193,216,217,218). Опыт ряда конфликтов в разных регионах мира показывает, что факты и слухи об изнасилованиях играют огромную мобилизирующую роль для всех сторон конфликта, часто являются его детонаторами и приводят к эскалации. Учитывая это обстоятельство, в тяжелейших условиях начала событий в г.Ош, как отмечает Отчет ИИК (131), с места вспышки насилия за один час СОБРу (Специальный отряд быстрого реагирования МВД) удалось эвакуировать студенток. Если бы этого не было

сделано, последствия могли бы стать непредсказуемыми, поскольку сразу же началась атака толпы узбеков на этот объект.

42. Принимая во внимание культурные, религиозные особенности региона, доказать такого рода преступления чрезвычайно сложно. Специфика традиционного общества такова, что жертвы этого преступления подвергаются стигматизации, поэтому стараются скрыть сам факт изнасилования, сменить место жительства. По данным Генеральной прокуратуры на 14 апреля 2011г. возбуждено 6 уголовных дел. Расследование по одному делу окончено, обвиняемый осужден. Обвиняемый по второму делу объявлен в розыск. На сегодняшний день остаются нераскрытыми 4 уголовных дела, из которых по одному делу потерпевшей проходит женщина кыргызской национальности, по трем – узбекской. По указанным преступлениям проводятся активные следственно-оперативные мероприятия по установлению лиц, причастных к совершению насилия. Учитывая чрезвычайную чувствительность этой темы, возникают сомнения, что подробные описания этих случаев в Отчете ИИК будут способствовать восстановлению доверия, примирению сторон конфликта.

### **Оценка действий Временного Правительства**

43. В Отчете ИИК совершенно не отражены предпринятые Временным Правительством меры по мобилизации правоохранительных органов на выполнение своих функциональных задач, поднятие морального духа сотрудников, укрепление служебной и исполнительской дисциплины. Именно с этой целью: а) была образована Комиссия во главе с первым заместителем Председателя ВП А.Атамбаевым, которая проделала определенный объем работы по координации деятельности правоохранительных структур и предотвращению массовых беспорядков, улучшению их материально-технического обеспечения; б) назначен специальным представителем по югу генерал И.Исаков с широкими полномочиями по принятию решений; в) повышены размеры заработной платы работникам правоохранительных органов и военнослужащих, выплачены компенсации семьям погибших и пострадавших во время апрельских событий работников. Вместе с тем, надо признать, что в апреле и мае прошлого года у Временного Правительства не было возможности для «разработки чрезвычайных планов» и финансовых ресурсов, чтобы «необходимым образом экипировать» силовые структуры. Надо также признать, что и на сегодня у нас нет в достаточном объеме специальных средств, техники и соответствующей экипировки. Тем не менее, Правительству КР в апреле месяце 2011 года удалось провести масштабные учения на юге, с привлечением сил МВД, ГКНБ и Министерства обороны, отработать вопросы их взаимодействия в чрезвычайных ситуациях.
44. Были упразднены межрегиональное управление по борьбе с организованной преступностью МВД, сокращены должности заместителя министра внутренних дел, заместителя генерального прокурора, заместителя директора финансовой полиции, которые были ответственны по трем южным областям страны и деятельность которых вызывала многочисленные нарекания со стороны населения. Были также проведены ряд кадровых перестановок в системе правоохранительных органов.
45. В сотрудничестве с организациями гражданского общества был начат процесс создания Комитетов по предотвращению конфликтов, однако программа успела развернуться только в Чуйской области. Члены ВП понимали опасность ситуации и пытались предпринять все возможные в тех условиях меры.
46. Разделы Отчета ИИК, посвященные определению ответственности, содержат описание законодательных рамок и декретов ВП (303-327), оценку роли сил безопасности и вооруженных негосударственных субъектов (328-349). В Отчете ИИК отмечено, что ВП сразу после начала событий 10 июня 2010г. собрало экстренное совещание в 2 часа ночи, ввело чрезвычайное положение, предприняло ряд мер для передислокации силовых структур к месту событий. 11 июня до 7 утра в Ош прибыла комиссия ВП, включавшая, наряду с

- представителями ВП, узбекских лидеров. Правительственная комиссия провела чрезвычайное совещание и организовала штаб по координации действий для локализации конфликта, наведения порядка и обеспечения безопасности населения (135-137,373).
47. ВП вместе с правительственной комиссией перевезла на юг и группу журналистов. Со дня начала событий зона конфликта оставалась открытой для зарубежных журналистов, неправительственных и международных организаций.
  48. Декреты ВП о введении чрезвычайного положения в Ошской и Жалал-Абадской областях были приняты своевременно и оперативно. Они обеспечили скоординированные действия правоохранительных сил и органов местной власти. В условиях чрезвычайной ситуации были изысканы средства на финансовое подкрепление мероприятий по предотвращению эскалации насилия и гуманитарной катастрофы. Войска, дополнительные силы были переброшены на основании декретов и постановлений ВП для проведения мероприятий по локализации конфликта и стабилизации ситуации.
  49. Утверждение Отчета ИИК о том, что вооруженные силы ВП составляли 2000 человек (12 стр. в Краткого изложения, 137) требует уточнения. На начало конфликта, в ночь с 10 на 11 июня, Министерство обороны в целом по южному региону располагало 400 военнослужащими, из них только 190 находилось в г.Ош. Только после объявления ВП частичной мобилизации общее количество личного состава южной группировки войск, задействованного для обеспечения общественной безопасности, достигло 700 военнослужащих. Цифра 2000 была достигнута только к 16 июня, после осуществления генералом И.Исаковым оперативной передислокации войсковых подразделений из других регионов.
  50. Как справедливо отмечается в Отчете ИИК, армия и внутренние войска не имели надлежащего оборудования, «несмертельного оружия» и подготовки. Армия и внутренние войска не имели снаряжения для того, чтобы справиться с беспорядками, избежав смертельных случаев. Они не были обучены действиям в случаях беспорядков с применением насилия. Правила принятия мер либо не существовали, либо ограничивались приказом стрелять в воздух, чтобы разогнать толпу. Все эти проблемы были получены ВП в наследство от прежней власти и не могли быть решены к тому моменту, когда оно пришло к власти.
  51. В соответствии с Декретом ВП, определяющим полномочия специального представителя по южному региону, генерал А.Алымбеков, как комендант г.Ош и Ошской области, находился в подчинении генерала И.Исакова, следовательно, он «незаконно» не отказывался от выполнения своих обязанностей в пользу другого (11 на стр. v, 381).
  52. В хронологии доклада ИИК отмечается, что 14 июня ситуация в г.Ош стабилизируется, а утром следующего дня стабилизируется ситуация и в Жалал-Абаде (xii). Факт стабилизации в отчете ИИК представлен как произошедшее само собой событие, не имеющее отношения к действиям ВП. Несмотря на то, что Кыргызстану не было оказано в тот момент никакой помощи со стороны международного сообщества, народу и властям КР удалось локализовать конфликт, предотвратить его дальнейшую эскалацию.
  53. Отмечая гуманитарные проблемы, которые возникли в связи с конфликтом, Отчет ИИК полностью обходит молчанием широкую национальную кампанию по оказанию гуманитарной помощи пострадавшему населению зоны конфликта, которая развернулась буквально с первых дней. В результате общенародных акций, инициированных самим населением страны, в первую очередь – северных регионов, только в период с 12 июня по 5 июля было собрано и доставлено в зону конфликта более двух тысяч тонн гуманитарных грузов. В период с 13 июня по 5 июля для организации бесперебойной доставки воды, продуктов питания, товаров первой необходимости в пострадавшие районы было совершено 68 авиарейсов (в среднем по 3 рейса в день), не считая доставки гуманитарного груза наземными видами транспорта, что фактически позволило избежать гуманитарной

катастрофы. Самолетами из зоны конфликта были эвакуированы 7851 человек, в том числе 709 детей. К сожалению, в Отчете ИИК эти меры и обстоятельства не нашли отражения.

54. Правительство Кыргызстана благодарит мировое сообщество, международные организации за оказание скоординированной помощи в пост-конфликтном восстановлении. Совместными усилиями правительства и граждан Кыргызстана, при поддержке международных организаций, правительств ряда стран, были предприняты срочные действия для предотвращения гуманитарной катастрофы на юге страны. В районы бедствия для оказания квалифицированной медицинской помощи пострадавшим были направлены врачи из всех регионов страны. Сразу после локализации конфликта, 19 июня была принята программа восстановления и развития южных регионов. Для решения этих задач 23 июня была создана Генеральная дирекция по восстановлению и развитию городов Ош и Жалал-Абад. Среди первоочередных мер были восстановление жилья пострадавших, ремонт и строительство школ и учреждений здравоохранения. Для обеспечения прозрачности расходования средств был создан специальный фонд, который управляется наблюдательным советом с участием донорских организаций и НПО. К концу 2010г. в рамках первой фазы обеспечения пострадавшего населения переходным жильем, Госдирекцией было восстановлено 1780 домов.
55. Для поддержки предпринимателей, пострадавших от июньских событий, 19 июня специальным декретом ВП были предусмотрены налоговые льготы, освобождение от таможенных платежей, отчислений в Социальный фонд КР, списание налоговой задолженности и предоставление отсрочки по платежам в бюджет. Одновременно была оказана материальная помощь пострадавшим и их семьям, а также организована работа по восстановлению утерянных в ходе событий документов граждан.

#### **Классификация актов насилия в соответствии с международным правом**

56. Правительство Кыргызстана согласно с заключением ИИК о том, что июньские события нельзя квалифицировать по международному праву ни как вооруженный конфликт (245), ни как геноцид (270). ИИК также рассмотрела вопрос применимости в этом случае преступлений против человечности (239), основываясь на определении, содержащемся в Римском статуте Международного Уголовного Суда.
57. Деяния, перечисленные в Римском статуте Международного Уголовного Суда (МУС) (ст.7, п.1), представляют собой преступления против человечности, когда они совершены «в рамках широкомасштабного или систематического нападения, направленного против любого гражданского населения, если такое нападение совершается сознательно». Для признания деяний в качестве преступлений против человечности требуется наличие 4-х признаков: «осознание нападения» и трех физических признаков, таких как: 1) деяния (убийство, изнасилование, серьезные телесные повреждения, серьезный ущерб психическому или физическому здоровью и др.), 2) направленные против гражданского населения; 3) которые должны быть широкомасштабным или систематическим нападением.
58. Относительно преступлений против человечности ИИК пришла к следующим выводам: нападения на узбекские махалли в г.Ош во время июньских событий удовлетворяют трем физическим признакам состава преступлений против человечности (250). Преступления же, совершенные в ходе событий в отношении кыргызов, которые подпадают под деяния, перечисленные в определении преступлений против человечности, не содержат, по мнению ИИК, двух других физических признаков (251). Кроме того, события в Джалал-Абадской области, по мнению ИИК, не подпадают под определение преступлений против человечности. ИИК полагает, что осуществленное там насилие было реакцией на события в г.Ош, ИИК не находит в совершенных действиях доказательств их запланированного характера, которые очевидны при нападениях на узбекские махалли в г.Ош (252).
59. По определению, если в деянии отсутствует хотя бы один признак состава преступления, отсутствует и само преступление как единое целое. Нужно признать, что некоторые

признаки состава преступления против человечности присутствуют в деяниях, совершенных на юге. Так, в июне 2010г. имели место насильственные действия, которые могут рассматриваться как деяния, перечисленные в Римском Статуте (убийство, изнасилование, серьезные телесные повреждения, серьезный ущерб психическому или физическому здоровью). Однако ряд серьезных факторов дает основания усомниться в том, что при нападениях в г.Ош имели место такие признаки, как «совершенные в рамках широкомасштабного или систематического нападения» и «направлены против любого гражданского населения». Оба отсутствующих признака преступлений против человечности требуют, чтобы деяния были совершены в целях проведения политики государства или организации.

60. Во всяком случае, эти деяния должны быть частью официальной политики властей или широко распространенной практикой злодеяний, которую власти позволяют и которой попустительствуют. Но такие характеристики по отношению к властям Кыргызстана не признает и сама ИИК. Мало того, она позитивно оценивает наличие специальных мер в законодательстве КР (квот в «Кодексе КР о выборах» 2007г.), направленных на обеспечение представительства этнических меньшинств в национальном Парламенте (86). ИИК отметила также факт создания и свободного функционирования узбекских национально-культурных центров на национальном и местном уровнях (81). В городе Ош на 2009/2010 учебный год кыргызских и узбекских школ было поровну (93).
61. В части Отчета о геноциде ИИК пишет, что действия не квалифицируются как преступления геноцида, так как у нападавших не было определенного намерения уничтожить группу как таковую, полностью или частично. Для того чтобы обосновать свой вывод, среди прочих причин (ограниченные количества и места нападений; тот факт, что лица, покидающие зоны насилия, не преследовались; ограниченный срок наиболее жестоких событий и быстрое уменьшение количества случаев в последующие дни) ИИК справедливо отметила «отсутствие политики, поощряющей уничтожение группы» (268-270).
62. Важным является вопрос о том, было ли нападение широкомасштабным или систематическим.<sup>4</sup> Признавая, что нападения в Оше имели распространенный характер, основываясь на масштабах и количестве людей, против которых они были направлены (248), не представляется возможным согласиться с методом «количественной» оценки, используемым ИИК (258). Подход, при котором из признанных ИИК 470 жертв (223, 243, 258)<sup>5</sup> 74% учитываются, а остальные 26% потерянных жизней не берутся в расчет, нельзя считать приемлемым. Это относится и к уничтоженному имуществу, случаям изнасилования узбекских и кыргызских женщин (149, 217, 263).
63. ИИК не принял во внимание тот факт, что по этническому составу среди раненых и получивших различной тяжести увечья, преобладают кыргызы - 1057 (57,7%). Число раненых узбеков - 763 (40,2%), представители других национальностей составляют 2,1%.
64. Согласно ссылке ИИК на решение Международного уголовного трибунала по Югославии, систематический характер выводится из «организованного характера совершенных деяний и невероятности того, что они носят случайный характер». Доказать наличие «организованного характера» совершенных действий (256, 259) ИИК в полной мере не удалось. «Повторяющаяся схема и определенный порядок действий в течение нескольких дней» (259) не обязательно означает их организацию и неслучайный характер, так как не существовало единой организации или единого центра для управления этими действиями.

---

<sup>4</sup> Сексуальное насилие само по себе подтверждает наличие деяния по Римскому статуту МУС, но не доказывает, что оно было «широкомасштабным или систематическим» и не подтверждает наличие преступлений против человечества, как это предлагает ИИК (263). Как известно, для этого нужно доказать наличие многих других параметров.

<sup>5</sup> Если посчитать по официальным данным получается, что узбеками были примерно 65% из 437 обнаруженных трупов – 284, остальные кыргызы, другие этнические группы или неопознанные.

65. ИИК толковала в качестве наличия «повторяющейся схемы и определенного порядка действий» случаи, когда нападавшие кыргызские толпы, не сумев преодолеть баррикады, зачастую отступали, перегруппировывались и снова бросались в атаку при поддержке БТРов (259). Толпы могли отступать, только если эти баррикады сильно защищались. В своем Отчете ИИК не объясняет, почему нападавшие не могли преодолеть баррикады, ни разу не упоминает, что защищавшиеся стреляли в нападавших. Обычные люди, у которых первое нападение провалилось из-за стратегии противоположной стороны и есть жертвы, начинают думать и советоваться, как это сделать по-другому. ИИК обращает внимание на роль сотовых телефонов в эскалации конфликта (140, 132, 134), которая не должна игнорироваться и в данном случае. Таким образом, «повторяющиеся схемы и определенный порядок действий» со стороны нападавших скорее всего был обусловлен «повторяющимися схемами и определенным порядком действий» со стороны тех, кто начал конфликт, закрыл дороги, построив баррикады, спрятался за ними, отстреливая противоположную сторону.
66. Еще один аргумент в пользу организованного характера нападений – сопровождение их огнем «снайперов», направленным на узбекских защитников (259), сводится на нет более ранними утверждениями ИИК, что толпы кыргызов захватили снайперское оружие (153, 183, 185, 210, 211), были найдены следы снайперских выстрелов на стенах (155). Профессиональный снайпер не будет посылать много пуль в стены, к тому же неясно, почему это были именно снайперские выстрелы, а не выстрелы из обычных винтовок. Заявление ИИК о «прекращении снайперского огня, когда собирались кыргызские толпы» (258), можно трактовать и по-другому – снайперы отходили, когда для них становилось опасно, снайперами могли быть и узбеки, и третьи лица.
67. ИИК ссылается на то, что определение гражданского населения включает в себя всех людей, которые «вне борьбы», не принимают или больше не принимают участия в конфликте (249). Поскольку в Оше среди жертв были дети, женщины и пожилые люди, это означает, что эти нападения были направлены против гражданского населения. С другой стороны, 90% погибших составляют мужчины (223), которые в случае гражданских столкновений воспринимаются в качестве принимающих участие в конфликте.
68. ИИК признает, что конфликт начали узбеки (127, 128, 134), у кыргызов на момент начала событий не было огнестрельного оружия, позже они его либо захватывали (153, 210, 211, 183, 185), либо кто-то его распространял (155, 157, 171). ИИК признает также, что между узбеками и кыргызами были столкновения, стрельба, что узбеки также сразу начали убивать кыргызов (152), в начале событий и затем в некоторых случаях узбеки побеждали (144, 145, 151, 152, 155, 157, 160, 164, 169, 175, 183). Отмечено, что в процентном соотношении в Джалал-Абаде кыргызов погибло 85%, узбеков – 15% (223). Группы узбеков контролировали некоторые важные дороги (например, в Шаит-Тюбе, Сузаке, Наримане, Базар-Коргоне, у «Санпы»), убивали всех проезжавших мимо кыргызов (138, 145, 181, 183, 185). Некоторые мирные переговорщики со стороны кыргызов были убиты узбеками. Однако в общих выводах ИИК не принимает во внимание все факты, касающиеся участия и преступлений, совершенных узбекской стороной конфликта.
69. В целях поддержки позитивных тенденций, направленных на примирение и мирное сосуществование кыргызского и узбекского сообществ, ИИК могла бы обратить больше внимания на положительные моменты, которые имели место в этих событиях. Так, активная насильственная фаза конфликта была закончена за 3-4 дня, власти Кыргызстана самостоятельно, без внешнего вмешательства, смогли остановить и локализовать конфликт. В этот процесс внесли свой вклад кыргызские, а затем и узбекские старейшины (151, 190), медиаторы, в том числе бывшие депутаты Парламента и местных кенешей, лидеры местных сообществ. Кроме мер, предпринятых силовыми структурами (в их числе организация гуманитарных коридоров для обеспечения прохода беженцев), правительство КР организовало разбрасывание с вертолетов листовок, призывающих к миру и единству (190, 198), способствовало заключению соглашения между лидерами двух общин о сложении

оружия (198). Известны многочисленные случаи, когда во время нападений кыргызы прятались у узбеков, а узбеки спасали своих соседей и друзей кыргызской национальности, однако ни один такой случай не нашел отражения в отчете ИИК.

70. Данные примеры при беспристрастном рассмотрении могут служить основанием для отказа классифицировать насилие, имевшее место в июньских событиях, в качестве преступления против человечности. Так как, если использовать методологию и подход ИИК, вполне правомерна постановка вопроса о том, что в ряде случаев акты насилия против кыргызов также необходимо классифицировать таким же образом.
71. В настоящий момент по трагическим событиям на юге республики возбуждено 5310 уголовных дел. Из них, по убийствам – 474, раскрыто 51 убийство. В числе нераскрытых преступлений 2328 дел - за умышленное уничтожение или повреждение имущества, 1670 – кражи, 460 - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством, 45 - применение насилия в отношении представителя власти, 30 – похищение человека, 14 – незаконное приобретение, хранение, сбыт и ношение оружия, 7 - убийство сотрудника правоохранительных органов и военнослужащих.
72. Правительство Кыргызстана подчеркивает, что события на юге Кыргызстана не были преднамеренно спланированной и организованной атакой против узбекского населения «в соответствии с или в поддержку политики государства или организации», как того требует определение преступлений против человечности. **Таким образом, нисколько не умаляя насилия, имевшего место в г.Ош, правительство страны не находит убедительных доводов в заключении ИИК (250, 266), и утверждает, что нападением на махалли в г.Ош во время июньских событий не достаёт двух необходимых признаков, для того, чтобы обоснованно квалифицировать их как преступления против человечности. По мнению правительства, трагические события 10-14 июня в г.Ош были спровоцированным межэтническим конфликтом, в котором обе стороны были вооружены, совершали насилие в отношении друг друга и понесли жертвы.**

#### **Меры постконфликтного урегулирования и вопросы нарушений прав человека**

73. Важнейшей частью Отчета ИИК является описание фактов массовых и грубых нарушений прав человека в период после конфликта. К сожалению, надо признать, что такие факты имели место, а правоохранительные органы и суды не смогли своевременно, в полном объеме и в соответствии с законом обеспечить соблюдение прав человека и их защиту при отправлении правосудия.
74. Правительством КР своевременно анализировались доклады национальных комиссий и международных правозащитных организаций, оперативная информация и сообщения правозащитных НПО по конкретным фактам, по ним принимались быстрые адекватные меры.
75. В то же время многие опубликованные материалы имели очевидно односторонний характер. Организованная в г.Ташкенте группа «Ошская инициатива» из активистов гражданского общества, прежде всего узбекских, опубликовала в январе 2011г. доклад, в котором дается исключительно одностороннее описание событий, предшествовавших конфликту и его начала. В этом же докладе приводятся как доказанные факты, фантастические утверждения, что в нападениях на узбекские махалли участвовали танки кыргызской армии.
76. Как раз накануне публикации Отчета ИИК, в средствах массовой информации появились многочисленные публикации авторов, пытающихся обосновать без всяких на то оснований вывод о том, что имел место геноцид в отношении узбеков. Определенными силами, заинтересованными в эскалации конфликта, напечатаны большим тиражом литература, фотожурналы, которые могут дестабилизировать ситуацию.
77. В период сразу после конфликта на первых судебных процессах по делам, связанным с июньскими событиями, имели место очевидные факты оказания давления на представителей

защиты со стороны потерпевших (280, 295). Эти досадные случаи активно освещались правозащитниками и получили большой общественный резонанс. В ответ был принят целый комплекс мер: решением правительства КР в Ошскую и Джалал-Абадскую области несколько раз выезжали группы должностных лиц, включая вице-премьер министра и председателя Совета судей. Были проведены совещания с участием председателей судов, прокуроров всех уровней, руководства органов внутренних дел, адвокатов подсудимых и потерпевших. Судебные процессы были перенесены в места, расположенные вне зоны конфликта (г.Таш-Кумыр, Ноокенский район Джалал-Абадской области и др.). В целях беспристрастного рассмотрения уголовных дел в южные регионы были откомандированы судьи из других регионов страны. Была организована охрана адвокатов подсудимых и самих подсудимых.

78. Судебные процессы по результатам июньских событий показали незащищенность судей, обнажили слабую материально-техническую базу судов. В целях обеспечения безопасности судебных процессов разработан проект закона о судебных приставах. В целом надо отметить, что работа специальных следственных групп, командированных на юг, большой трудоемкий следственный процесс на месте преступлений, включающие судебно-медицинские экспертизы, в том числе за границей, а также большое число судебных процессов требуют значительных бюджетных ассигнований.
79. После принятия Конституции 2010г. появился исторический шанс и реальная возможность сформировать независимую самостоятельную судебную власть. Правительство Кыргызстана приступило к реформированию судебной системы с целью приведения ее в соответствие с международными стандартами в области защиты прав человека. На основе норм Конституции 2010г., Жогорку Кенешем КР принят в первом чтении ряд законопроектов, регулирующих порядок формирования судейского корпуса и деятельность судов. Среди них важнейшее значение имеет новый законопроект, направленный на создание нового конституционного органа – Совета по отбору судей.
80. Из более 5000 уголовных дел, возбужденных по событиям на юге республики по фактам массовых беспорядков в г.Ош, Ошской и Джалал-Абадской областях, судами рассмотрено 176 уголовных дел, из них осуждены: кыргызы – 91 человек, узбеки - 232 человека. 3 гражданина узбекской национальности были оправданы. Правительством предпринимаются и будут предприниматься все меры по скорейшему раскрытию и расследованию уголовных дел, исключаяющие линию избирательного правосудия, с акцентом на пытки, сексуальное насилие и передачу оружия военнослужащими и милицией. В рамках расследуемых уголовных дел, с участием работников местных администраций, органов местного самоуправления, проводится комплекс следственно-оперативных мероприятий для обнаружения и изъятия похищенного имущества.
81. Правительство Кыргызстана принимает все меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушения в ходе и после июньских событий, включая случаи потери оружия и техники, а также нарушения служебной дисциплины. Органами прокуратуры республики по фактам утери оружия и злоупотреблений, ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей, в отношении военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов всего возбуждено 35 уголовных дел. Направлено в суд 23 дела в отношении 30 обвиняемых, из них судом рассмотрено 20 уголовных дел в отношении 24 лиц.
82. В ходе начатой кампании по изъятию утерянного оружия в ходе следственных оперативных мероприятий возвращено 144 единицы огнестрельного оружия и 18 388 штук боеприпасов. В настоящее время ведется подготовительная работа к проведению широкой национальной кампании по изъятию незаконно хранящегося оружия.
83. В МВД образован независимый общественный наблюдательный совет, состоящий из представителей неправительственных организаций, правозащитников, ветеранов милиции и экспертов. Такой же совет в ГКНБ находится в процессе создания. В целях повышения

эффективности работы правоохранительных органов, социальной защиты женщин милиционеров, повышения их потенциала создана «Ассоциация женщин-милиционеров».

84. Исходя из высокой активности и вовлеченности организованных преступных группировок в постреволюционной дестабилизации, и позже, во время июньских событий, начата бескомпромиссная борьба с организованной преступностью. С этой целью принято решение о создании в Министерстве внутренних дел специализированного подразделения – Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией. Результатом трех месяцев работы явилось задержание более 140 активных лидеров и членов организованных преступных групп.
85. Правительством Кыргызстана совместно с ОБСЕ реализуется проект «Инициатива общественной безопасности», целью которого является оказание поддержки МВД в повышении потенциала и обеспечении прозрачности работы правоохранительных органов. Главная задача данной инициативы заключается в повышении доверия граждан, в том числе представителей этнических меньшинств, к правоохранительным органам.
86. Правительство в настоящее время совершенствует нормативно-правовые акты по соблюдению принципа неприкосновенности собственности и создания эффективных механизмов защиты прав собственников. Готовится пакет изменений в действующее законодательство, направленный на обеспечение защиты бизнеса и имущества, а также предупреждение посягательств на собственность. В частности, рассматривается вопрос об ужесточении мер наказания за подобного рода преступления. В настоящее время по всем установленным фактам рейдерства ведется следственная работа. В прокуратурах городов и районов созданы телефоны доверия, тема освещается в средствах массовой информации.
87. По июньским событиям в органы прокуратуры поступило 14 обращений о применении пыток, незаконном задержании, нарушении процессуальных прав подозреваемых и обвиняемых со стороны сотрудников правоохранительных органов. По всем обращениям были проведены проверки и приняты соответствующие меры, ряд сотрудников правоохранительных органов привлечены к ответственности.
88. 12 апреля 2011 года Генеральным прокурором издано распоряжение об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека. Главным требованием распоряжения является незамедлительное реагирование на каждый случай поступления информации о применении пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов. При подтверждении информации безотлагательно должны быть решены вопросы о привлечении всех виновных лиц к установленной законом ответственности; по каждому незаконному отказу в возбуждении, приостановлению либо прекращению уголовных дел по указанной категории ставится вопрос об ответственности должностных лиц.
89. По результатам анализа работы по июньским событиям, для устранения недостатков в работе МВД и ГКНБ прокуратурой внесено 28 представлений, привлечены к дисциплинарной ответственности 38 должностных лиц.
90. На протяжении последнего полугодия правительством проводится ротация сотрудников южных подразделений милиции и силовых органов с перемещением части из них в другие регионы страны. Она затруднена материально-техническими проблемами, необходимостью предоставления жилья на новом месте.
91. Генеральной прокуратуре дано поручение обеспечить объективное и беспристрастное расследование уголовных дел, независимо от этнической принадлежности обвиняемых, исключения направления в суд уголовных дел, где обвинение строится лишь на основе собственного признания подсудимых. Проводится проверка всех приостановленных и прекращенных уголовных дел, а также материалов об отказе в возбуждении уголовных дел, находящихся в производстве следственно-оперативных групп на предмет законности принятых решений с анализом, насколько полно и качественно были использованы правовые инструменты для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Следственно-

оперативные группы усилены наиболее квалифицированными сотрудниками, при этом одним из главных условий их эффективной работы определено тесное взаимодействие с правозащитными организациями.

92. На протяжении всего периода конфликта правительство имело тесное, оперативное, конструктивное сотрудничество с правозащитными организациями. Оперативное реагирование на их сигналы по каждому конкретному факту нарушений прав граждан со стороны правоохранительных органов, позволило взять под общественный контроль ситуацию с нарушениями прав человека. Учитывая критические замечания гражданского общества и правозащитных организаций по вопросам прав задержанных и обвиняемых в совершении преступлений в период июньских событий был обеспечен доступ правозащитников, СМИ и представителей международных организаций в ИВС МВД, СИЗО ГСИН и ГКНБ.

### **Работа по рекомендациям Отчета ИИК**

93. Правительство Кыргызстана, внимательно изучив рекомендации ИИК, принимает их к сведению и выражает готовность использовать имеющиеся возможности для их выполнения. При этом правительство отмечает, что решение многих вопросов, связанных с рекомендациями, находится в компетенции определенных Конституцией и законами страны государственных органов, требует времени для их реализации.
94. Правительство Кыргызстана намерено создать специальную Комиссию по реализации и мониторингу выполнения рекомендаций Отчета ИИК и других докладов и исследований по событиям 2010г. на юге.
95. Правительство Кыргызстана взяло курс на применение широкого спектра мер, направленных на достижение согласия и консолидации общества в долгосрочной перспективе. В стране начаты реформы для обеспечения правосудия, прежде всего в судебной системе, а также усилена роль прокуратуры в соблюдении прав и свобод человека.
96. В связи с принятием в 2010г. новой Конституции в стране начата масштабная реформа законодательства. Данная реформа в первую очередь направлена на обеспечение и защиту прав человека и гражданина, уважение личности. В целях обеспечения целостности реформы законодательства и утверждения принципов верховенства права образована рабочая группа по разработке проекта «Концепции правовой политики». Разработка этого документа продиктована потребностью проведения системной реформы правоохранительных органов, суда, прокуратуры, адвокатуры, сфер юридического образования и науки. В Концепции особое место будет уделено правообразовательной составляющей, включающей в себя грамотную информационную политику государства, направленную на просвещение населения в вопросах права, создание резерва профессиональных юридических кадров.
97. Распоряжением Президента КР от 28 марта 2011г. утвержден состав Национального совета по гарантированной государством юридической помощи при Президенте КР. Будет разработана и сделана попытка скорейшей реализации программы по гарантированной государством юридической помощи задержанным, подозреваемым, обвиняемым при отсутствии у них средств для защиты их прав и законных интересов.
98. В целях исключения пыток и других нарушений прав человека в местах заключения, правительство Кыргызстана предпринимает меры по обеспечению расследования всех жалоб и судебному преследованию подозреваемых в применении пыток. Работа межведомственных следственных групп находится под пристальным контролем Генерального прокурора, Министра внутренних дел и председателя ГКНБ. Проект закона о национальном превентивном механизме по предотвращению пыток прошел первое чтение в Жогорку Кенеше. Парламентом КР постановлением от 25 февраля 2011г. образована депутатская комиссия, которая проводит проверку заявлений по фактам нарушений прав граждан в закрытых учреждениях (ИВС, СИЗО).
99. До конца 2011г. будет проведена основная часть работы по судебной реформе, несколько законопроектов, включающих вопросы о статусе судей, создании совета по отбору судей,

органах судейского самоуправления, прошли первое чтение в Жогорку Кенеше. После создания Совета по отбору судей, будут проведены отбор и утверждение более 400 судей местных судов, создана Конституционная палата в рамках Верховного суда, избраны члены Верховного суда. Предполагается эту работу завершить в течение года.

100. В настоящий момент реализуется программа правительства по восстановлению и развитию юга. Часть программы по строительству переходных домов, предоставлению медико-психологической и социальной поддержки населению южных регионов, предоставлению налоговых и других фискальных льгот пострадавшим предпринимателям, осуществлена и продолжает работать. Сейчас разворачивается и до конца года завершится строительство за счет донорских средств постоянного жилья для всех пострадавших. Для защиты жертв насилия, содействия процессу примирения и восстановления доверия к государству, правительством предоставлены компенсации и социальная поддержка пострадавших.
101. С учетом поликультурного и многоязычного характера общества и целью проведения сбалансированной политики в сфере межэтнических отношений, правительством разработана «Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызстана». В состав рабочей группы по разработке входили представители государственных структур, в том числе Жогорку Кенеша и Правительства КР, организаций гражданского общества, национально-культурных центров, правозащитники. Проект Концепции широко обсуждался со всеми заинтересованными сторонами, на июнь 2011г. намечен запуск в действие этой программы.
102. С 1994 года в Кыргызстане действует Ассамблея народа Кыргызстана, как ассоциация этнокультурных объединений. Офисом Верховного комиссара ОБСЕ по правам национальных меньшинств давалась позитивная оценка данной структуре, методам и формам ее деятельности. До и после событий на юге в июне 2010г. члены Ассамблеи народа Кыргызстана приняли ряд усилий для снижения напряженности в межэтнических отношениях. При поддержке ПРООН реализуется Проект «Раннее предупреждение для раннего реагирования на межэтнические конфликты». В настоящее время готовится решение по изменению формата деятельности Ассамблеи, усилению влияния по вопросам планирования политики этнического развития.
103. Признавая деформации в кадровой политике государства, необходимость назначения на должности в государственной и муниципальной службе, правоохранительных органах и судах, на основе компетентности и прозрачного процесса отбора, правительством Кыргызстана за последние полгода создана база данных для рекрутирования и продвижения представителей различных этнических групп в органы власти, в том числе лиц узбекской национальности.
104. В аппарате Президента создан отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом. В каждой областной и местной государственной администрации, в первую очередь в г.Ош, Ошской и Джалал-Абадской областях, введены должностные лица, ответственные за мониторинг ситуации и реализацию политики в области межэтнических отношений. Проводится работа по повышению их потенциала. Активизируется роль областных совещательных комитетов с целью привлечения к диалогу местных лидеров, а также созданных при активном участии НПО комитетов по предотвращению конфликтов в каждом населенном пункте. Через эти совещательные органы будут проводиться широкие публичные консультации по планированию и реализации местных планов развития с участием всех общин.
105. Разработан План действий Концепции, который содержит меры, предложенные, в том числе и рекомендациями ИИК. Они направлены на поддержку и развитие языков, культур разных этнических групп Кыргызстана и реформы в сфере образования, нацеленные на отражение в программах обучения мультиэтнического характера общества. В Плате действий предусмотрен ряд мер для популяризации разнообразного культурного наследия всего народа Кыргызстана через инициативы в сфере образования и искусства. В рамках

программы восстановления и развития пострадавших регионов уже восстановлены школы, Кыргызский Драматический театр, Узбекский музыкальный драматический театр им.Бабура, Филармония в г.Ош.

- 106.Правительство рассматривает возможности создания уполномоченного государственного органа с целью продвижения гендерного равенства и прав женщин. При поддержке программ ООН разрабатывается План действий по реализации Резолюции Совета Безопасности ООН 1325. В рамках процесса мониторинга исполнения Заключительных комментариев Комитета ООН по дискриминации в отношении женщин на доклад Кыргызстана 2008г., а также подготовки нового странового отчета, особое внимание уделено мерам по сокращению уровня гендерного насилия, в том числе через программы для правоохранительных органов. В реализацию этих инициатив широко вовлечены женские НПО. Однако оказание помощи в создании новых и развитии существующих женских кризисных центров, реабилитации и медико-психологической помощи жертвам насилия, женщинам с маленькими детьми, вдовам, в постконфликтный период остается проблематичным.
- 107.Признавая, что в снижении социальной и политической напряженности, восстановлении межэтнического согласия огромную роль играют СМИ, приняты меры, направленные на повышение потенциала и поддержку ответственных профессиональных СМИ. В сетку вещания ряда теле и радио каналов, в первую очередь Общественной телерадиокорпорации Кыргызстана «1 Канал» включены программы, через которые идет популяризация культур и традиций всех народов, проживающих в Кыргызстане. Спектр и объем таких программ, будет расширяться. Увеличено вещание известных международных радиопрограмм («Азаттык», «Голос Америки») на узбекском языке. Надо приступить к постепенному восстановлению и открытию закрывшихся газет, телевидения на узбекском языке. Генеральной прокуратурой вынесены предостережения руководителям СМИ в соответствии со ст.31 Конституции и ст.19, 299 Уголовного кодекса КР о недопустимости разжигания этнической, религиозной или межрегиональной вражды.
- 108.При поддержке международных организаций и ряда стран-доноров в стране инициировано несколько программ с целью развития в стране инфраструктуры мира, изучению опыта, методов успешной медиации и восстановления доверия, а также развития диалога на разных уровнях.
- 109.Правительство Кыргызстана будет продолжать сотрудничество с институтами Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека и Верховного Комиссара ОБСЕ по национальным меньшинствам по самому широкому кругу вопросов, включая оценку достигнутого прогресса в претворении в жизнь рекомендаций ИИК.
- 110.Относительно рекомендации ИИК о возвращении названия «Республика Кыргызстан». Еще в советский период, в эпоху социалистического интернационализма, страна называлась «Киргизская ССР». После отказа от наименований «советская» и «социалистическая» в 1991г., страна именовалась «Республика Кыргызстан». Нынешнее название «Кыргызская Республика (Кыргызстан)» было закреплено в первой постсоветской Конституции 1993г. Это название было многократно подтверждено решениями общенациональных референдумов по принятию изменений и дополнений в Конституцию, в которых принимали участие граждане всех национальностей. Названия многих государств - Французская Республика, Итальянская Республика, Чешская Республика и т.д., до сих пор не вызывали сомнений в их демократическом и полиэтническом характере.
- 111.В Кыргызстане идет беспрецедентный в регионе процесс всестороннего открытого изучения и расследования июньских событий, привлечения к исследованию различных сторон, свободно публикуются и обсуждаются все отчеты, статьи, книги. Несмотря на условия хрупкого мира, противоречивых политических процессов в стране, такая работа будет продолжена. Все эти меры направлены на ускорение процесса достижения согласия и стабильности в Кыргызстане.

#### 4. Заключение

Создание возможностей для работы Независимой Международной Комиссии стало свидетельством приверженности властей Кыргызской Республики принципам и нормам международного права, открытости и прозрачности, стремления вынести уроки из трагических событий июня 2010г.

Правительство Кыргызстана считает, что в отчете ИИК не приведены достаточные основания для заключения о том, что в ходе июньских событий в г.Ош имели место деяния, которые можно квалифицировать как преступление против человечности.

По мнению Правительства, трагические события 10-14 июня в г.Ош были спровоцированным межэтническим конфликтом, в котором обе стороны были вооружены, совершали насилие в отношении друг друга и понесли жертвы.

Конфликт стал следствием ряда причин, наиболее важными из них являются:

- сложная социально-экономическая и политическая обстановка в регионе конфликта, вызванная политикой, проводившейся президентом К.Бакиевым, действиями членов его семьи и их приближенных в период нахождения у власти;

- целенаправленные действия руководителей и сторонников прежнего режима по дестабилизации обстановки в стране и разжиганию различного рода конфликтов, в том числе межэтнических, в целях свержения Временного Правительства и захвата утраченной 7 апреля 2010г. власти;

- подстрекательство, влияние и участие организованных криминальных групп, в том числе наркоторговцев в разжигании и эскалации конфликта;

- отсутствие в распоряжении Временного Правительства достаточных политических, финансовых, правоохранных, силовых ресурсов для противодействия масштабным провокациям межэтнических столкновений.

Правительство Кыргызской Республики считает, что требуют особого внимания факты нарушения прав человека, имевшие место при расследовании обстоятельств конфликта и привлечении к ответственности виновных. Правительство Кыргызской Республики принимает энергичные меры по исправлению ситуации в правоохранительной системе. Все факты нарушения прав человека будут расследованы и виновные понесут неотвратимое и заслуженное наказание.

Правительство Кыргызстана надеется, что необходимые выводы из событий в сложном Центрально-азиатском регионе будут сделаны и международными организациями, призванными содействовать предотвращению, нейтрализации и ликвидации последствий такого рода конфликтов.

Правительство Кыргызской Республики принимает и будет принимать все необходимые меры, чтобы устранить или минимизировать последствия трагического конфликта, а самое главное – не допустить повторения подобного в будущем. Правительство намерено создать специальную Комиссию по реализации и мониторингу выполнения рекомендаций Отчета ИИК и других докладов и исследований по событиям 2010г. на юге Кыргызстана.